



UFR de Sciences Politiques, année scolaire 2013-2014

Master 2 recherche en Relations Internationales

Annexe

-

« Etes-vous favorables à l'établissement d'un gouvernement mondial ? »

-

**Analyse des attitudes individuelles favorables et défavorables
face à l'idée de gouvernement mondial**

Étudiant : Olivier Wright

N° étudiant : 11332370

Matricule INE : 1798031970b

Directeur de recherche : Thomas Lindemann

Date de rendu du mémoire : 08/09/2014

Informations personnelles

Quel est le rapport entre chercheur/sujet ?		Connaissance Inconnu
Age		
Religiosité		Pratiquant Non-pratiquant
Orientation politique		Droite Centre Gauche
Nombre d'années d'études supérieures		
Fréquence de voyages (tourisme et/ou travail)	Nombre de continents visités ?	
	Fréquence des voyages à l'étranger	Jamais Faible Moyen Importante
	Véçu à l'étranger ?	OUI / NON
Exposition directe à une situation de conflit armé		OUI / NON

Question préliminaire : Souhaiteriez-vous voir la mise en place d'un gouvernement mondial ?

OUI / NON

Lecture orale de la proposition (voir fiche à la fin). *Souhaitez-vous que les réformes institutionnelles soient prises à travers le monde afin que la proposition de gouvernement mondial limité devienne réalité ?*

Que voteriez-vous : OUI ou NON, et pourquoi ?

OUI

(Si la réponse à la question préliminaire était OUI)

Pourquoi avoir confirmé?

(Si la réponse à la question préliminaire était NON)

Pourquoi avoir changé d'avis?

NON

(Si la réponse à la question préliminaire était OUI)

Pourquoi avoir changé d'avis ?

(Si la réponse à la question préliminaire était NON)

Pourquoi pas ?

Des réticences ? Lister et discuter.

Demander une **liste d'objections**, dans l'ordre d'importance.

1	
2	
3	
4	
5	

Aimeriez-vous que le gouvernement mondial se voit confier d'autres domaines de compétences ?

Lister par ordre d'importance.

1	
2	
3	
4	
5	

FIN.

1	
2	
3	
4	
5	

Discuter ; je peux proposer des contre-arguments, des arguments favorables, et citer quelques exemples de soutiens éminents

Je repose la question : voteriez-vous OUI ou NON à ce référendum ?

OUI	NON
<p><u>Pourquoi avoir changé d'avis ?</u></p> <p><u>Aimeriez-vous que le gouvernement mondial se voit confier d'autres domaines de compétences ?</u></p>	<p><u>Qu'est ce qui pourrait vous faire changer d'avis, ou du moins vous rendre plus favorable à ce projet ?</u></p> <p>FIN.</p>

Lister par ordre d'importance.

1	
2	
3	
4	
5	

FIN.

La présentation de 5 minutes

Imaginez...

Une assemblée extraordinaire est créée sous l'égide de l'ONU, constituée de représentants de tous les pays, et chargée d'élaborer une solution pour instaurer la paix dans le monde. Voici sa proposition : créer un gouvernement mondial chargé d'assurer la paix entre unités politiques et d'empêcher toute violence contre des personnes et des biens. Pour ce faire, il agirait sur deux choses :

- les moyens de la violence (les armées, les armes) → une branche armée
- les raisons de la violence (les désaccords, les velléités étatiques, etc.) → une branche diplomatique.

I - La branche armée

Toutes les ressources militaires mondiales existantes (soldats, matériel, armes) seraient mises en commun pour former **une seule armée mondiale**, indépendante des Etats. Les Etats n'auraient donc plus d'armée nationale, mais **conserveraient leurs forces de l'ordre** (la police) ayant le monopole de la violence légitime au sein de leurs frontières.

Les **armes de destruction massive** (notamment nucléaires et chimiques) relèveraient du gouvernement mondial, qui aurait l'autorité de procéder à leur destruction, puis aurait le contrôle sur leur développement, leur fabrication et leur stockage sous des conditions très strictes.

La branche armée aurait d'abord pour mission d'effectuer un travail de **prévention de la violence**, par une **présence équilibrée et stratégique** à travers le monde, et par une **coopération globalisée en matière de renseignement**.

Ensuite, la branche armée serait amenée à **intervenir** dans **deux** cas de figure:

1. dans des situations de violences physiques aggravées dirigées contre des personnes ou des biens (conflits interétatiques, conflits civils, émeutes, etc.), et **seulement lorsque les forces de l'ordre sont incapables d'arrêter les violences, ou qu'elles y participent elles-mêmes**.
2. dans des situations de crise particulière (catastrophe naturelle, accident industriel, pandémie, etc.), **lorsque les moyens du gouvernement mondial sont nécessaires pour répondre aux besoins**.

Dans les deux cas, dès lors que les conditions sont réunies, le gouvernement mondial aurait **l'obligation** d'intervenir ; la décision ne dépendrait pas d'un vote ou des intérêts particuliers des Etats.

Une fois les violences terminées, l'armée mondiale aurait pour mission de **maintenir la situation de non violence**, tant que le conflit n'est pas résolu.

II – La branche diplomatique

Présente dans tous les pays, la branche diplomatique aurait une triple mission :

1. **prévention de conflit** : surveiller les tensions en cours et, si besoin, convoquer les parties en désaccord et chercher à faire une médiation.

2. **gestion de conflit** : une fois des violences déclenchées, raisonner les parties afin de faire cesser les violences.
3. **résolution de conflit** : une fois les violences terminées, offrir un cadre pour résoudre pacifiquement le conflit.

Les procédures de règlement des conflits seraient régies par du **droit international** et sanctionné par des **tribunaux internationaux**.

Comment se présenterait ce gouvernement mondial ?

Le gouvernement mondial tirerait sa légitimité d'une **Constitution mondiale**, supérieure au droit international, qui définirait limitativement ses pouvoirs : il n'aurait pas le pouvoir d'élargir son domaine de compétence, aucun agenda ni aucune allégeance en particulier ; juste remplir sa mission.

Il serait dirigé par un « **conseil mondial** », indépendant des Etats. Son commandement serait structuré de telle sorte qu'il soit impossible pour toute personne ou groupe de personnes d'en prendre le contrôle en dehors des procédures prévues.

Enfin, son financement serait conçu comme une **taxe**, imposée de manière égale sur le PIB de tous les pays.

Procédure de mise en place

Il faut imaginer que ce projet est alors **approuvé à l'unanimité** par les membres de la commission extraordinaire de l'ONU, et est alors soumis à un **référendum direct dans tous les Etats du monde**. Le gouvernement mondial de la proposition est donc désormais **possible**, à condition que les gens le souhaitent.

Imaginez donc qu'aujourd'hui, partout dans le monde, un référendum avec la question suivante vous soit soumis: *Souhaitez-vous que les réformes institutionnelles soient prises à travers le monde afin que la proposition de gouvernement mondial limité devienne réalité ?*

Vous, que voteriez-vous : OUI ou NON, et pourquoi ?

Quelques exemples d'entretiens menés avec les notes incluses

Exemple de piste OUI/OUI

N°17 - Informations personnelles	
Quel est le rapport entre chercheur/sujet ?	Connaissance
Age	32
Religiosité	Non-pratiquant
Orientation politique	Droite
Nombre d'années d'études supérieures	9
Fréquence de voyages (tourisme et/ou travail)	Nombre de continents visités ?
	Fréquence des voyages à l'étranger
	Vécu à l'étranger ?
Exposition directe à une situation de conflit armé	NON
<p>Question préliminaire : <i>Seriez-vous favorables à la création d'un gouvernement mondial ?</i></p> <p>OUI / NON</p>	
<p>Lecture orale de la proposition (voir fiche à la fin). <i>Souhaitez-vous que les réformes institutionnelles soient prises à travers le monde afin que la proposition de gouvernement mondial limité devienne réalité ?</i></p> <p>Que voteriez-vous : OUI ou NON, et pourquoi ?</p>	
<p style="text-align: center;">OUI</p> <p><i>(Si la réponse à la question préliminaire était OUI)</i> Pourquoi avoir confirmé?</p> <p>Je pense que c'est exactement le type de structure qu'il nous faut à l'heure actuelle (évoque la Syrie).</p>	

Des réticences ? Lister et discuter.

1	Par contre, je pense qu'on ne pourra pas empêcher les gens de vouloir se battre ; l'homme est malheureusement violent.
2	En plus, évidemment ce type de structure comporte le risque de devenir totalitaire ; mais je suppose qu'on est pareillement démuni face à notre Etat national, donc c'est un risque à prendre. Le risque de la dérive totalitaire paraît moindre que les probabilités de guerres successives dans un monde qui continue tel qu'il est aujourd'hui.
3	
4	
5	

Aimeriez-vous que le gouvernement mondial se voit confier d'autres domaines de compétences ?

Lister par ordre d'importance.

1	Le domaine évident serait la lutte contre le réchauffement climatique.
2	
3	
4	
5	

FIN.

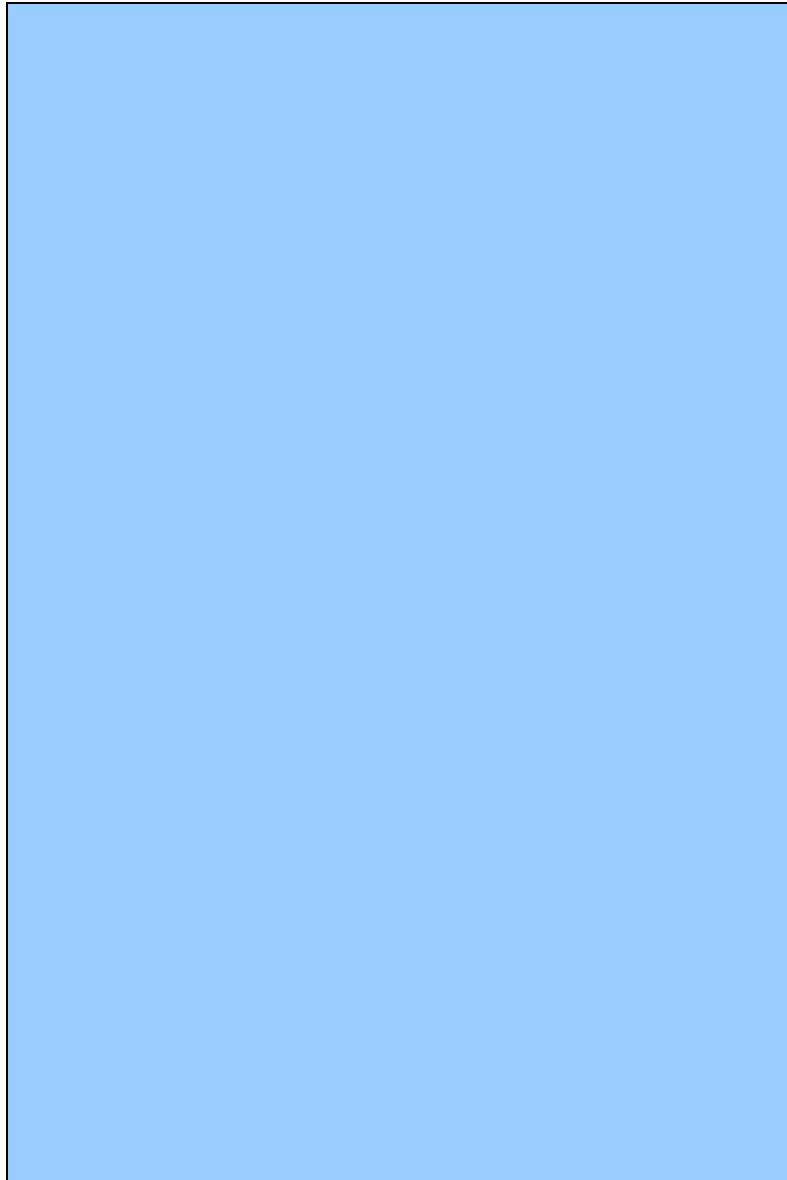
Exemple de piste NON/OUI

N°18 - Informations personnelles		
Quel est le rapport entre chercheur/sujet ?	Connaissance	
Age	27	
Religiosité	Pratiquant	
Orientation politique	Gauche	
Nombre d'années d'études supérieures	3	
Fréquence de voyages (tourisme et/ou travail)	Nombre de continents visites ?	4
	Fréquence des voyages à l'étranger	Importante
	Vécu à l'étranger ?	OUI
Exposition directe à une situation de conflit armé	NON	
<p>Question préliminaire : <i>Seriez-vous favorables à la création d'un gouvernement mondial ?</i></p> <p>OUI / NON</p>		
<p>Lecture orale de la proposition (voir fiche à la fin). <i>Souhaitez-vous que les réformes institutionnelles soient prises à travers le monde afin que la proposition de gouvernement mondial limité devienne réalité ?</i></p> <p>Que voteriez-vous : OUI ou NON, et pourquoi ?</p>		
OUI	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><i>(Si la réponse à la question préliminaire était NON)</i></p> <p><u>Pourquoi avoir changé d'avis?</u></p> <p>Par gouvernement mondial, e pensais plutôt à une sorte de Big Brother qui dicterait tous les aspects de la vie ; mais le système détaillé ici me va très</p> </div>	

bien.	
Des réticences ? Lister et discuter.	
1	Il y a évidemment le risque du Big Brother ; mais en même temps il est possible de se prémunir contre ça, donc. La vraie question est de savoir si on peut faire confiance aux membres de l'instance dirigeante.
2	Je sais bien que ce projet ne concerne que les questions de guerre et de paix, mais quand même, qui dit gouvernement mondial dit aussi autorité unique pour tout le monde, ce qui laisse penser que ça pourrait induire une menace pour la diversité des cultures.
3	
4	
5	
Aimeriez-vous que le gouvernement mondial se voit confier d'autres domaines de compétences ?	
Lister par ordre d'importance.	
1	Le réchauffement climatique, bien sur ; et aussi le développement d'énergies renouvelables.
2	Ce serait bien que la régulation des marchés financiers se fasse aussi à l'échelle internationale.
3	Améliorer la libre circulation des personnes entre les pays.
4	
5	
FIN.	

Exemple de piste NON/NON/OUI

N°100 - Informations personnelles					
Quel est le rapport entre chercheur/sujet ?	Inconnu				
Age	28				
Religiosité	Non-pratiquant				
Orientation politique	Centre				
Nombre d'années d'études supérieures	5				
Fréquence de voyages (tourisme et/ou travail)	Nombre de continents visites ?	3			
	Fréquence des voyages à l'étranger	Moyen			
	Véçu à l'étranger ?	OUI			
Exposition directe à une situation de conflit armé	NON				
<p>Question préliminaire : <i>Seriez-vous favorables à la création d'un gouvernement mondial ?</i></p> <p>OUI / NON</p>					
<p>Lecture orale de la proposition (voir fiche à la fin). <i>Souhaitez-vous que les réformes institutionnelles soient prises à travers le monde afin que la proposition de gouvernement mondial limité devienne réalité ?</i></p> <p>Que voteriez-vous : OUI ou NON, et pourquoi ?</p>					
	<p style="text-align: center;">NON</p> <p style="text-align: center;">(Si la réponse à la question préliminaire était NON)</p> <p style="text-align: center;">Pourquoi avoir confirmé ?</p> <p style="text-align: center; color: red;">Parce que je pense que ce projet est trop dangereux.</p>				
	<p>Demander une liste d'objections, dans l'ordre d'importance.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">1</td> <td style="color: red;">Je pense qu'on aurait du mal à éviter, tôt ou tard, des abus de la part de ceux qui sont à la tête de cette armée mondiale.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="color: red;">Est-ce qu'on ne prendrait pas le risque aussi de figer un peu</td> </tr> </table>	1	Je pense qu'on aurait du mal à éviter, tôt ou tard, des abus de la part de ceux qui sont à la tête de cette armée mondiale.	2	Est-ce qu'on ne prendrait pas le risque aussi de figer un peu
1	Je pense qu'on aurait du mal à éviter, tôt ou tard, des abus de la part de ceux qui sont à la tête de cette armée mondiale.				
2	Est-ce qu'on ne prendrait pas le risque aussi de figer un peu				



	l'état du monde, si les tensions ne peuvent plus s'exprimer et éclater par moment ?
3	Il ne faut pas oublier que l'humain est violent, c'est la nature humaine. Pulsions de mort.
4	En plus je vois mal comment politiquement ce projet pourrait jamais voir le jour. Je veux bien accepter l'histoire de la proposition, mais bon, en vrai, ça ne se passe pas comme ça.
5	
<p>Discuter ; je peux proposer des contre-arguments, des arguments favorables, et citer quelques exemples de soutiens éminents</p>	
<p>Je repose la question : voteriez-vous OUI ou NON à ce référendum ?</p>	
OUI	NON
<p><u>Pourquoi avoir changé d'avis ?</u></p> <p>Je pense que si j'avais assez d'assurances que l'organisation était faite de telle sorte 'empêcher toute prise de pouvoir unique, alors je serais favorable. Du coup, c'est bien que vous ayez suggéré que l'armée mondiale puisse être divisée et dispersée de manière équilibrée sur les 5 continents du monde.</p> <p><u>Aimeriez-vous que le gouvernement mondial se voit confier d'autres domaines de compétences ?</u></p>	<p><u>Qu'est ce qui pourrait vous faire changer d'avis, ou du moins vous rendre plus favorable à ce projet ?</u></p> <p>FIN.</p>

Lister par ordre d'importance.

1	Aucun.
2	
3	
4	
5	

FIN.

Exemple de piste OUI/NON/NON

N° 94 - Informations personnelles		
Quel est le rapport entre chercheur/sujet ?	Connaissance	
Age	28	
Religiosité	Non-pratiquant	
Orientation politique	Centre	
Nombre d'années d'études supérieures	6	
Fréquence de voyages (tourisme et/ou travail)	Nombre de continents visites ?	1
	Fréquence des voyages à l'étranger	Moyen
	Vécu à l'étranger ?	NON
Exposition directe à une situation de conflit armé	NON	

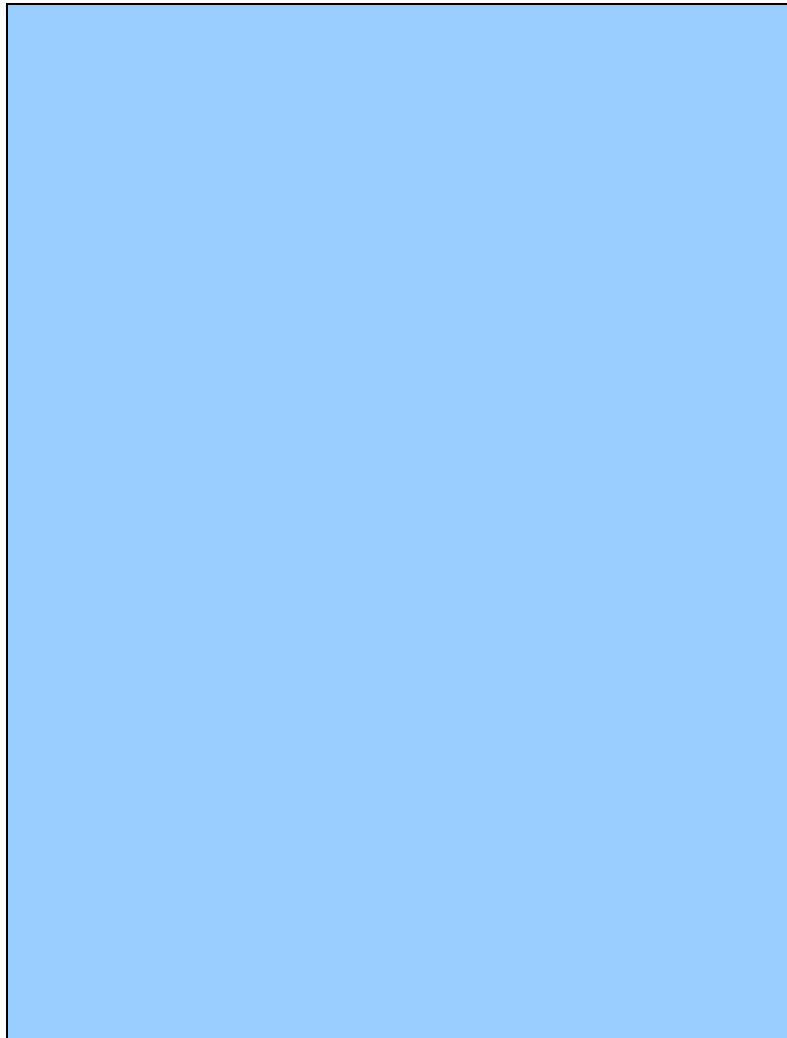
Question préliminaire : *Seriez-vous favorables à la création d'un gouvernement mondial ?*

OUI / NON

Lecture orale de la proposition (voir fiche à la fin). *Souhaitez-vous que les réformes institutionnelles soient prises à travers le monde afin que la proposition de gouvernement mondial limité devienne réalité ?*

Que voteriez-vous : OUI ou NON, et pourquoi ?

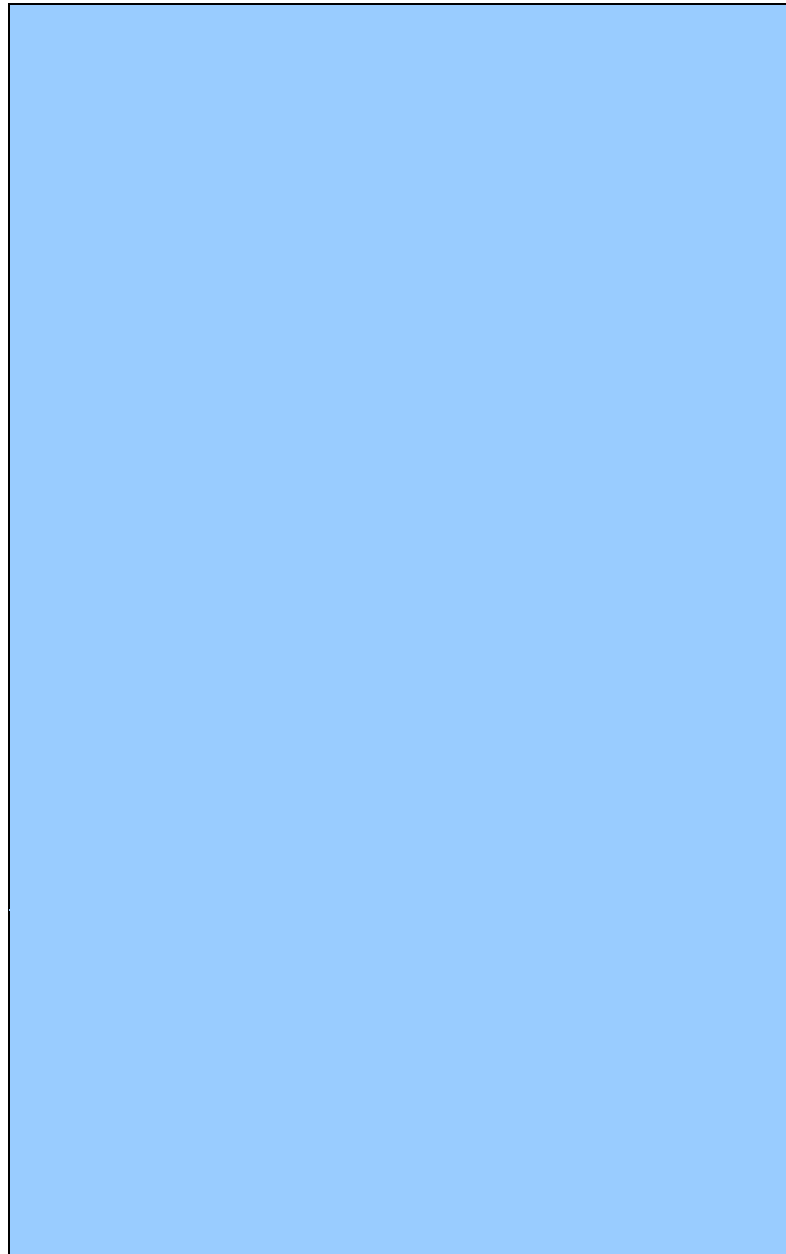
	NON
	<p><i>(Si la réponse à la question préliminaire était OUI)</i> Pourquoi avoir changé d'avis ?</p> <p>Ce n'est pas du tout ça dont je pensais qu'on parlait.</p>
	Demander une liste d'objections , dans l'ordre d'importance.



1	Déjà je pense que ce projet est juste irréalisable, puisque c'est contre nature. Il y aura toujours des armes et les hommes vont se battre d'une façon ou d'une autre.
2	Mais surtout, ce type de gouvernement mondial serait beaucoup trop autoritaire et dangereux. S'il a toutes les armes, ce n'est pas possible.
3	En fait, je pensais d'avantage à une forme de gouvernance mondiale renforcée, peut-être un renforcement de l'ONU. Je ne crois pas qu'une instance unique mondiale puisse fonctionner, le monde est trop diversifié pour ça ; et surtout, les défis mondiaux ont besoin de nuance et d'adaptabilité. Trop de centralisation ne serait pas une bonne chose.
4	
5	
<p>Discuter ; je peux proposer des contre-arguments, des arguments favorables, et citer quelques exemples de soutiens éminents</p>	
<p>Je repose la question : voteriez-vous OUI ou NON à ce référendum ?</p>	
	NON
	<p><u>Qu'est ce qui pourrait vous faire changer d'avis, ou du moins vous rendre plus favorable à ce projet ?</u></p> <p>Rien, puisque je pense pas que ce soit un projet souhaitable.</p>
	FIN.

Exemple de piste NON/NON/NON

N° 82 - Informations personnelles		
Quel est le rapport entre chercheur/sujet ?	Inconnu	
Age	55	
Religiosité	Pratiquant	
Orientation politique	ND	
Nombre d'années d'études supérieures	5	
Fréquence de voyages (tourisme et/ou travail)	Nombre de continents visites ?	2
	Fréquence des voyages à l'étranger	Faible
	Vécu à l'étranger ?	NON
Exposition directe à une situation de conflit armé	NON	
<p>Question préliminaire : <i>Seriez-vous favorables à la création d'un gouvernement mondial ?</i></p> <p>OUI / NON</p>		
<p>Lecture orale de la proposition (voir fiche à la fin). <i>Souhaitez-vous que les réformes institutionnelles soient prises à travers le monde afin que la proposition de gouvernement mondial limité devienne réalité ?</i></p> <p>Que voteriez-vous : OUI ou NON, et pourquoi ?</p>		
	<p style="text-align: center;">NON</p> <p><i>(Si la réponse à la question préliminaire était NON)</i></p> <p><u>Pourquoi avoir confirmé ?</u></p> <p style="color: red;"><i>C'est un projet qui me semble comporter plus de risques que de bénéfices</i></p>	
	Demander une liste d'objections , dans l'ordre d'importance.	



1	Tous les pays du monde ne sont pas démocratiques, donc je pense qu'avant de pouvoir arriver à un stade où ce gouvernement mondial serait politiquement faisable, il faudrait lutter, et peut-être même faire la guerre, avant, dans certaines régions du monde.
2	Par ailleurs, les luttes peuvent parfois être nécessaires car elles font évoluer le status quo. L'histoire est le produit des luttes et les luttes sont la cause de violences.
3	Vous supposez que la mutualisation des forces armées serait le domaine le plus consensuel ; je pense à l'inverse que c'est le dernier des sujets susceptibles d'être élevé au niveau international, car on ne voudra pas voir l'émergence d'une force totalitaire.
4	En plus, personnellement, je suis attaché à la souveraineté nationale et je pense qu'un peuple a le droit et le devoir d'être armé et de défendre ses membres.
5	Autre chose, je pense aussi qu'il sera impossible de délimiter les pouvoirs d'un tel gouvernement et qu'inévitablement on irait vers une forme d'uniformisation du monde.
6	En plus je pense que l'affaire est close puisque c'est un projet qui ne verra jamais le jour.
<p>Discuter ; je peux proposer des contre-arguments, des arguments favorables, et citer quelques exemples de soutiens éminents</p>	
<p>Je repose la question : voteriez-vous OUI ou NON à ce référendum ?</p>	
OUI	NON
<p>Pourquoi avoir changé d'avis ?</p> <p>Aimeriez-vous que le gouvernement mondial se voit confier d'autres domaines de compétences ?</p>	<p>Qu'est ce qui pourrait vous faire changer d'avis, ou du moins vous rendre plus favorable à ce projet ?</p> <p>J'ai entendu vos arguments, mais je ne pense pas qu'il soit possible d'éviter une dérive totalitaire, et</p>

--

--

de manière générale, je ne suis pas favorable à l'abandon des armées nationales.

FIN.

Lister par ordre d'importance.

1	
2	
3	
4	
5	

FIN.

Résultats généraux

DETAIL DES PISTES				
	Nb.	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2
TOTAL	100	OUI : 22	OUI : 20 (91%)	
			NON : 2 (9%)	OUI : 0 NON : 2 (100%) (9% de 22)
		NON : 78	OUI : 23 (29%)	
			NON : 55 (71%)	OUI : 23 (42%) (29% de 78) NON : 32 (57%) (42% de 78)

TOTAL DES PISTES					
	Nb.	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2	TOTAL AU FINAL
TOTAL	100	OUI : 22	OUI : 43		OUI : 66
		NON : 78	NON : 57	OUI : 23 (40%) NON : 34 (60%)	NON : 34
Ratio N/O :		3.55	1.32	1.47	0.52 (O/N : 1.94)
Différence (+/-) :			- 21 N (27% de N à O)	-23 N	- 44 N (56% de N à O)

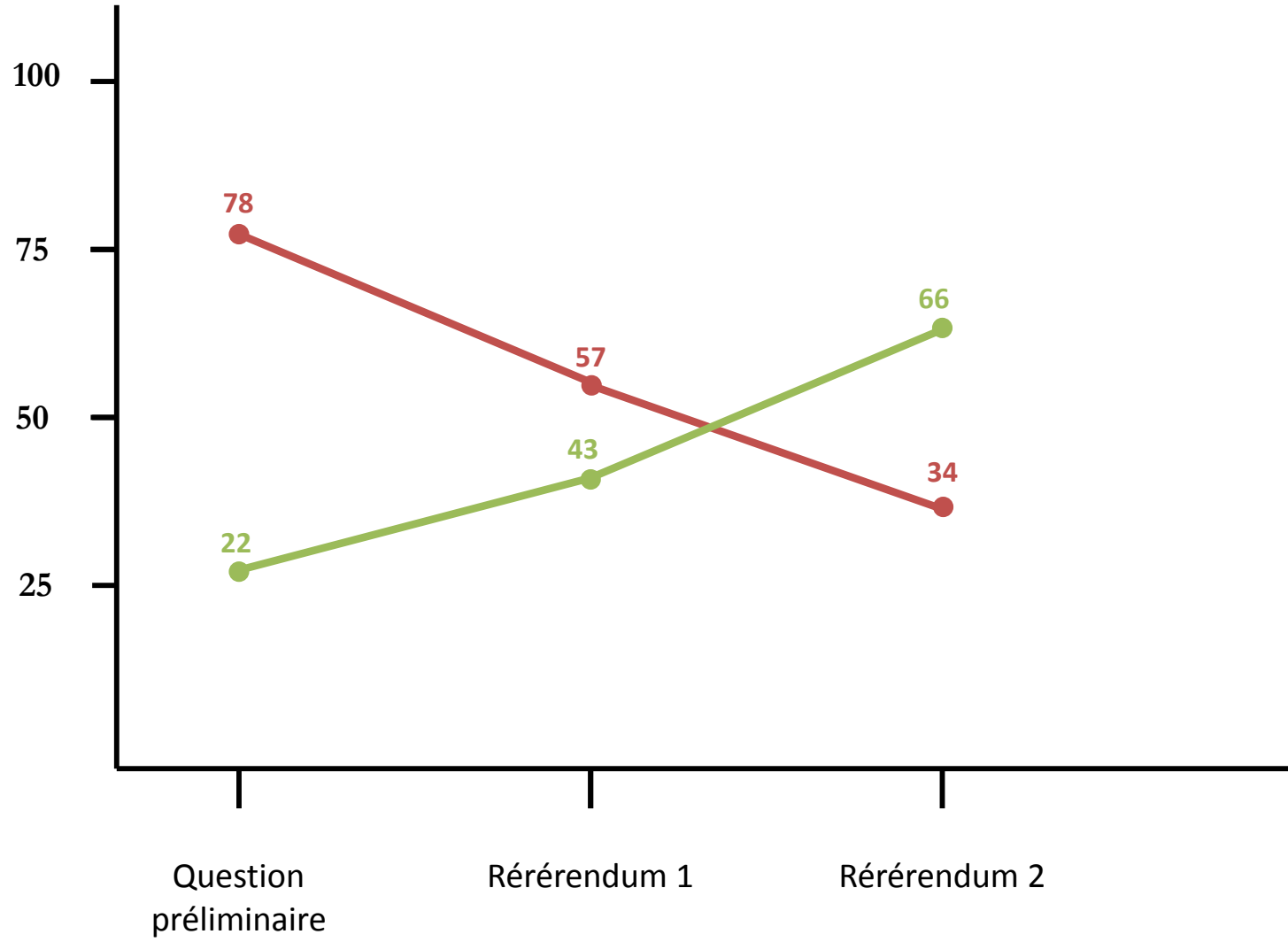


Tableau avec le détail des réticences/objections avancées par piste de conversation

	Piste	Nb.	Nature Hum.	Diff Pol	Csq	Tyrannie	Résis Tanc	Uniform	Adm in	Ctra Soc	ID	Fin Pol	GG	Lbrté
Réticences	O/O	20	8 (40%)	10 (50%)	0	13 (65%)	8 (40%)	4 (20%)	1 (5%)	0	4 (20%)	0	0	0
	N/O	23	14 (61%)	12 (51%)	2 (8%)	16 (69%)	10 (43%)	7 (30%)	2 (8%)	0	5 (21%)	1 (4%)	0	0
	TOT	43	22 (51%)	22 (51%)	2 (4%)	29 (67%)	18 (42%)	11 (26%)	3 (7%)	0	9 (21%)	1 (2%)	0	0
Objections	N/N/O	23	15 (65%)	12 (51%)	4 (17%)	18 (78%)	13 (56%)	7 (30%)	6 (26%)	1 (4%)	4 (17%)	2 (8%)	2 (8%)	1 (4%)
	O/N/N	2	1 (50%)	1 (50%)	0	2 (100%)	1 (50%)	0	0	0	0	0	2 (100%)	0
	N/N/N	32	25 (78%)	18 (56%)	5 (15%)	28 (87%)	17 (53%)	16 (50%)	4 (12%)	4 (12%)	8 (25%)	5 (15%)	8 (25%)	5 (15%)
	TOT	57	41 (72%)	31 (54%)	9 (16%)	48 (84%)	31 (54%)	23 (40%)	10 (17%)	5 (9%)	12 (21%)	7 (12%)	12 (21%)	6 (10%)
TOTAL		100	63	53	11	77	49	34	13	5	21	8	12	6

Tableau avec le détail des politiques supplémentaires

à attribuer au gouvernement mondial, par piste de conversation

Piste	Nb.	Ecol	Econ	DDH	Flux
O/O	20	19 (95%)	14 (70%)	13 (65%)	7 (35%)
N/O	23	15 (65%)	13 (56%)	11 (48%)	6 (26%)
N/N/O	23	9 (39%)	8 (35%)	5 (22%)	2 (9%)
TOT	66	43 (65%)	37 (56%)	29 (44%)	15 (23%)

Rapport au sujet

DETAIL DES PISTES – RAPPORT AU SUJET				
Rapport	Nb.	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2
Connaiss.	67	OUI : 16 (24%)	OUI : 15 (94%) (22% de 67)	
			NON : 1 (6%) (1% de 67)	OUI : 0
		NON : 51 (76%)	OUI : 17 (33%) (26% de 67)	
			NON : 34 (67%) (51% de 67)	OUI : 15 (44%) (29% de 51)
				NON : 19 (56%) (37% de 51)
Inconnus	33	OUI : 6 (18%)	OUI : 5 (86%) (15% de 33)	
			OUI : 1 (14%) (3% de 33)	OUI : 0
		NON : 27 (82%)	OUI : 6 (22%) (18% de 33)	
			NON : 21 (88%) (64% de 33)	OUI : 8 (38%) (30% de 27)
				NON : 13 (62%) (48% de 27)

TOTAL DES PISTES - RAPPORT AU SUJET					
Rapport	Nb	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2	TOTAL AU FINAL
Connaiss.	67	OUI : 16 (24%)	OUI : 32 (48%)		OUI : 47 (70%)
		NON : 51 (76%)	NON : 35 (52%)	OUI : 15 (43%) NON : 20 (57%)	NON : 20 (30%)
Ratio N/O :		3.1	1.1	1.3	0.4 (O/N : 2.35)
Différence (+/-) :			16 (31% de N à O)		31 (61% de N à O)
Inconnus	33	OUI : 6 (18%)	OUI : 11 (33%)		OUI : 19 (57%)
		NON : 27 (82%)	NON : 22 (67%)	OUI : 8 (37%) NON : 14 (63%)	NON : 14 (43%)
Ratio N/O :		4.5	2	1.7	0.7 (O/N : 1.36)
Différence (+/-) :			5 (18% de N à O)		13 (48% de N à O)

L'âge du sujet

Les deux tranches d'âge A et B ont été déterminées en fonction de l'âge médian, qui est de 34 ans. J'ai inclus les individus de 34 ans dans la tranche inférieure, afin d'avoir relativement le même nombre de personnes dans les deux groupes (52 et 48).

DETAIL DES PISTES				
Tranche d'âge	Nb.	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2
A (18-34 ans)	52	OUI : 17 (33%)	OUI : 16 (94%) (31% de 52)	
			NON : 1 (6%) (2% de 52)	OUI : 0 NON : 1 (100%) (6% de 17)
		NON : 35 (67%)	OUI : 13 (36%) (25% de 52)	
			NON : 22 (64%) (42% de 52)	OUI : 13 (59%) (37% de 35) NON : 9 (41%) (26% de 35)
B (35-60 ans)	48	OUI : 5 (10%)	OUI : 4 (80%) (8% de 48)	
			NON : 1 (20%) (2% de 48)	OUI : 0 NON : 1 (100%) (20% de 5)
		NON : 43 (90%)	OUI : 10 (23%) (2% de 48)	
			NON : 33 (77%) (68% de 48)	OUI : 10 (30%) (23% de 43) NON : 23 (70%) (53% de 43)

TOTAL DES PISTES					
Tranche d'âge	Nb .	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2	TOTAL AU FINAL
A (18-34 ans)	52	OUI : 17 (33%)	OUI : 29 (56%)		OUI : 42 (81%)
		NON : 35 (67%)	NON : 23 (44%)	OUI : 13 (56%) NON : 10 (44%)	NON : 10 (19%)
Ratio N/O :		2.0	0.7	0.7	0.2 (O/N : 4.2)
Différence (+/-) :			12 (34% de N à O)		25 (71% de N à O)
B (35-60 ans)	48	OUI : 5 (10%)	OUI : 14 (29%)		OUI : 24 (50%)
		NON : 43 (90%)	NON : 34 (71%)	OUI : 10 (29%) NON : 24 (71%)	NON : 24 (50%)
Ratio N/O :		8.6	2.4	2.4	1 (O/N : 1)
Différence (+/-) :			9 (21% de N à O)		19 (39% de N à O)

Tableau des arguments émis en fonction de la tranche d'âge.

Gpe d'âge	Réticence/ objection	Nature Hum.	Diff Pol	Csq	Tyrannie	Résis Tanc	Unif orm	Adm in	Ctra Soc	ID	Fin Pol	GG	Lbrté
A 18-34	Rétic	29	13 (45%)	15 (52%)	1 (3%)	18 (62%)	11 (38%)	8 (27%)	1 (3%)	0	5 (17%)	1 (3%)	0
	Obj	23	15 (65%)	12 (52%)	4 (17%)	20 (9%)	11 (49%)	8 (35%)	4 (17%)	4 (17%)	4 (17%)	3 (13%)	4 (17%)
	TOT	52	28 (54%)	27 (52%)	5 (9%)	38 (73%)	22 (42%)	16 (31%)	5 (9%)	4 (7%)	9 (17%)	4 (7%)	4 (7%)
B 35-60	Rétic	14	9 (64%)	7 (50%)	1 (7%)	11 (78%)	7 (50%)	3 (21%)	2 (14%)	0	4 (28%)	0	0
	Obj	34	26 (76%)	19 (56%)	5 (15%)	28 (82%)	20 (59%)	15 (44%)	6 (17%)	1 (3%)	8 (23%)	4 (12%)	8 (23%)
	TOT	48	35 (73%)	26 (54%)	6 (12%)	39 (81%)	27 (56%)	18 (37%)	8 (17%)	1 (2%)	12 (25%)	4 (8%)	8 (16%)

Tableau des autres politiques à attribuer au gouvernement mondial proposées, en fonction de la tranche d'âge.

Gpe d'âge	Type de piste	Ecol	Econ	DDH	Flux
A 18-34	Rétic	29	23	19	17
	Obj	13	5	4	3
	TOT	42	28 (67%)	23 (55%)	20 (48%)
B 35-60	Rétic	14	11	8	7
	Obj	10	4	4	2
	TOT	24	15 (62%)	12 (50%)	9 (37%)

Tableaux relatifs à la religiosité

DETAIL DES PISTES - RELIGIOSITE				
Religion	Nb.	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2
Non pratiquant	71	OUI : 16 (23%)	OUI : 14 (87%) (20% de 71)	
			NON : 2 (13%) (3% de 71)	OUI : 0 NON : 2 (100%) (13% de 16)
		NON : 55 (77%)	OUI : 18 (33%) (25% de 71)	
			NON : 37 (67%) (52% de 71)	OUI : 15 (40%) (27% de 55) NON : 22 (60%) (40% de 55)
Pratiquant	29	OUI : 6 (21%)	OUI : 6 (100%) (20% de 29)	
			NON : 0	OUI : 0 NON : 0
		NON : 23 (79%)	OUI : 5 (22%) (18% de 29)	
			NON : 18 (78%) (62% de 29)	OUI : 8 (44%) (35% de 23) NON : 10 (66%) (43% de 23)

TOTAL DES PISTES - RELIGIOSITE					
Religion	Nb	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2	TOTAL AU FINAL
Non pratiquant	71	OUI : 16 (23%)	OUI : 32 (45%)		OUI : 47 (66%)
		NON : 55 (77%)	NON : 39 (55%)	OUI : 15 (38%)	NON : 24 (34%)
				NON : 24 (62%)	
Ratio N/O :		3.4	1.2	1.6	0.5 (O/N : 1.9)
Différence (+/-) :			16 (29% de N à O)		31 (56% de N à O)
Pratiquant	29	OUI : 6 (21%)	OUI : 11 (38%)		OUI : 19 (65%)
		NON : 23 (79%)	NON : 18 (62%)	OUI : 8 (44%)	NON : 10 (35%)
				NON : 10 (66%)	
Ratio N/O :		3.8	1.6 (+/- 5)	1.2	0.5 (P/N : 1.9)
Différence (+/-) :			5 (22% de N à O)		13 (56% de N à O)

Tableaux relatifs à l'orientation politique

DETAIL DES PISTES – ORIENTATION POLITIQUE				
Orientation Pol.	Nb.	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2
Gauche	44 (46%)	OUI : 9 (20%)	OUI : 9 (100%) (20% de 44)	
			NON : 0	OUI : 0 NON : 0
		NON : 35 (80%)	OUI : 9 (26%) (20% de 44)	
			NON : 26 (74%) (60% de 44)	OUI : 12 (46%) (34% de 35) NON : 14 (54%) (40% de 35)
Centre	16 (17%)	OUI : 3 (19%)	OUI : 2 (67%) (12% de 16)	
			NON : 1 (33%) (6% de 16)	OUI : 0 NON : 1 (100%) (33% de 3)
		NON : 13 (81%)	OUI : 6 (46%) (38% de 16)	
			NON : 7 (54%) (44% de 16)	OUI : 3 (43%) (23% de 13) NON : 4 (57%) (17% de 13)
Droit	35 (37%)	OUI : 9 (26%)	OUI : 8 (89%) (23% de 35)	
			NON : 1 (11%) (3% de 35)	OUI : 0 NON : 1 (100%) (11% de 9)
		NON : 26 (74%)	OUI : 8 (31%) (23% de 35)	
			NON : 18 (69%) (51% de 35)	OUI : 7 (39%) (27% de 26) NON : 11 (61%) (42% de 26)
	95 (5 Non déclarés)			

TOTAL DES PISTES 6 ORIENTATION POLITIQUE					
Orientatio n Pol.	Nb.	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2	TOTAL AU FINAL
Gauche	44 (46%)	OUI : 9 (20%)	OUI : 18 (41%)		OUI : 30 (75%)
		NON : 35 (80%)	NON : 26 (59%)	OUI : 12 (46%)	NON : 14 (25%)
				NON : 14 (54%)	
Ratio N/O :		3.9	1.4	1.2	0.4 (O/N : 2.1)
Différence (+/-) :			9 (25% de N à O)		21 (60% de N à O)
Centre	16 (17%)	OUI : 3 (19%)	OUI : 8 (50%)		OUI : 11 (69%)
		NON : 13 (81%)	NON : 8 (50%)	OUI : 3 (37%)	NON : 5 (31%)
				NON : 5 (63%)	
Ratio N/O :		4.3	1	1.7	0.4 (O/N : 2.2)
Différence (+/-) :			5 (38% de N à O)		8 (61% de N à O)
Droite	35 (37%)	OUI : 9 (26%)	OUI : 16 (46%)		OUI : 23 (66%)
		NON : 26 (74%)	NON : 19 (54%)	OUI : 7 (37%)	NON : 12 (34%)
				NON : 12 (63%)	
Ratio N/O :		2.9	1.2 (+/- 7)	1.7	0.5 (O/N : 1.9)
			7 (27% de N à O)		14 (54% de N à O)

Analyse des résultats par nombre d'années d'études supérieures

Niveau A : Bac et +1, +2, +3

Niveau B : Master et Doctorat

DETAIL DES PISTES – NOMBRE D'ANNEES D'ETUDES SUPERIEURES				
Niveau	Nb.	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2
A	43	OUI : 5 (12%)	OUI : 4 (80%) (9% de 43)	
			NON : 1 (20%) (3% de 43)	OUI : 0 NON : 1 (100%) (20% de 5)
		NON : 38 (88%)	OUI : 7 (18%) (16% de 43)	
			NON : 31 (82%) (72% de 43)	OUI : 10 (32%) (26% de 38) NON : 21 (68%) (55% de 38)
B	57	OUI : 17 (30%)	OUI : 16 (94%) (28% de 57)	
			NON : 1 (6%) (2% de 57)	OUI : 0 NON : 1 (100%) (6% de 17)
		NON : 40 (70%)	OUI : 16 (40%) (28% de 57)	
			NON : 24 (60%) (42% de 57)	OUI : 13 (54%) (32% de 40) NON : 11 (64%) (27% de 40)

DETAIL DES PISTES – NOMBRE D'ANNEES D'ETUDES SUPERIEURES					
Niveau	Nb	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2	TOTAL AU FINAL
A	43	OUI : 5 (12%)	OUI : 11 (25%)		OUI : 21 (49%)
		NON : 38 (88%)	NON : 32 (75%)	OUI : 10 (31%) NON : 22 (69%)	NON : 22 (51%)
Ratio N/O :		7.6	2.9	2.2	1.04 (O/N : 0.9)
Différence (+/-) :			6 (16% de N à O)		16 (42% de N à O)
B	57	OUI : 17 (30%)	OUI : 32 (56%)		OUI : 45 (79%)
		NON : 40 (70%)	NON : 25 (44%)	OUI : 13 (52%) NON : 12 (48%)	NON : 12 (21%)
Ratio N/O :		2.30	0.7 (O/N : 1.3)	0.9 (O/N : 1.08)	0.3 (O/N : 3.7)
Différence (+/-) :			15 (37% de N à O)		28 (70% de N à O)

Tableau des arguments émis en fonction du nombre d'années d'études supérieures.

Niveau	Réticence/ objection	Nature Hum.	Diff Pol	Csq	Tyra nie	Résis Tanc	Unif orm	Adm in	Ctra Soc	ID	Fin Pol	GG	Lbrté
A	Rétic	11	4	4	0	8	4	3	0	0	3	0	0
	Obj	32	22	20	4	28	17	10	4	1	6	3	9
	TOT	43	26 (60%)	24 (56%)	4 (9%)	36 (84%)	21 (49%)	13 (30%)	4 (9%)	1 (2%)	9 (21%)	3 (7%)	9 (21%)
B	Rétic	32	18	18	2	21	14	8	3	0	6	1	0
	Obj	25	19	11	5	20	14	13	6	4	6	4	3
	TOT	57	37 (65%)	29 (21%)	7 (12%)	41 (72%)	28 (49%)	21 (45%)	9 (16%)	4 (7%)	12 (25%)	5 (9%)	3 (5%)

Tableau des autres politiques à attribuer au gouvernement mondial proposées, en fonction du nombre d'années d'études supérieures.

Niveau	Type de piste	Ecol	Econ	DDH	Flux	
A	Rétic	11	6	5	6	3
	Obj	10	4	5	3	1
	TOT	21	10 (47%)	10 (47%)	9 (43%)	4 (19%)
B	Rétic	32	28	22	18	10
	Obj	13	5	3	2	1
	TOT	45	33 (73%)	25 (55%)	20 (44%)	11 (24%)

Tableaux relatifs à l'exposition au monde – nombre de continents visités

DETAIL DES PISTES – NOMBRE DE CONTINENTS VISITES - DETAIL				
Continents	Nb.	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2
1	5	OUI : 1 (20%)	OUI : 0	
			NON : 1 (100%) (20% de 5)	OUI : 0 NON : 1 (100%)
		NON : 4 (80%)	OUI : 1 (25%) (20% de 5)	
			NON : 3 (75%) (60% de 5)	OUI : 1 (33%) (25% de 4) NON : 2 (67%) (50% de 4)
2	33	OUI : 6 (18%)	OUI : 6 (100%) (18% de 33)	
			NON : 0	OUI : 0 NON : 0
		NON : 27 (82%)	OUI : 5 (18%) (15% de 33)	
			NON : 22 (82%) (67% de 33)	OUI : 6 (27%) (22% de 27) NON : 16 (73%) (59% de 27)
3	41	OUI : 7 (17%)	OUI : 6 (86%) (14% de 41)	
			NON : 1 (14%) (2% de 41)	OUI : 0 NON : 1 (100%) (14% de 7)
		NON : 34 (83%)	OUI : 8 (23%) (20% de 41)	
			NON : 26 (77%) (64% de 41)	OUI : 13 (50%) (38% de 34) NON : 13 (50%) (38% de 34)
4	17	OUI : 7 (41%)	OUI : 7 (100%) (41% de 17)	
			NON : 0	OUI : 0 NON : 0
		NON : 10 (59%)	OUI : 6 (%) (35% de 17)	
			NON : 4 (%) (24% de 17)	OUI : 3 (75%) (30% de 10) NON : 1 (25%) (10% de 10)
5	4	OUI : 1 (25%)	OUI : 1 (100%) (25% de 4)	
			NON : 0	OUI : 0 NON : 0
		NON : 3 (75%)	OUI : 3 (100%) (75% de 4)	
			NON : 0	OUI : 0 NON : 0

TOTAL DES PISTES -NOMBRE DE CONTINENTS VISITES - DETAIL					
Continents	Nb .	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2	TOTAL AU FINAL
1	5	OUI : 1 (20%)	OUI : 1 (20%)		OUI : 2 (40%)
		NON : 4 (80%)	NON : 4 (80%)	OUI : 1 (20%) NON : 3 (60%)	NON : 3 (60%)
Ratio N/O :		4	4	3	1.5
Différence (+/-) :			0		1 (25% de N à O)
2	33	OUI : 6 (18%)	OUI : 11 (33%)		OUI : 17 (51%)
		NON : 27 (82%)	NON : 22 (67%)	OUI : 6 (27%) NON : 16 (73%)	NON : 16 (49%)
Ratio N/O :		4.5	2	2.6	0.9 (O/N : 1.06)
Différence (+/-) :			5 (18% de N à O)		11 (40% de N à O)
3	41	OUI : 7 (17%)	OUI : 14 (34%)		OUI : 27 (66%)
		NON : 34 (83%)	NON : 27 (66%)	OUI : 13 (48%) NON : 14 (52%)	NON : 14 (34%)
Ratio N/O :		4.8	1.9	1.07	0.5 (O/N : 1.9)
Différence (+/-) :			7 (20% de N à O)		20 (59% de N à O)
4	17	OUI : 7 (41%)	OUI : 13 (76%)		OUI : 16 (94%)
		NON : 10 (59%)	NON : 4 (24%)	OUI : 3 (75%) NON : 1 (25%)	NON : 1 (6%)
Ratio N/O :		1.4	0.3 (O/N : 3.25)	0.3 (O/N : 3)	0.06 (O/N : 16)
Différence (+/-) :			6 (60% de N à O)		9 (90% de N à O)
5	4	OUI : 1 (25%)	OUI : 4 (100%)		OUI : 4 (100%)
		NON : 3 (75%)	NON : 0 (0%)	OUI : 0 NON : 0	NON : 0 (0%)
Ratio N/O :		3	0		0
Différence (+/-) :			3 (100% de N à O)		3 (100% de N à O)

DETAIL DES PISTES - NOMBRE DE CONTINENTS VISITES PAR GROUPE				
Continents	Nb.	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2
1 & 2	38	OUI : 7 (18%)	OUI : 6 (85%) (15% de 38)	
			NON : 1 (15%) (5% de 38)	OUI : 0 NON : 1 (100%) (14% de 7)
		NON : 31 (82%)	OUI : 6 (19%) (15% de 38)	
			NON : 25 (81%) (65% de 38)	OUI : 7 (28%) (22% de 31) NON : 18 (72%) (58% de 31)
			OUI : 6 (85%) (15% de 41)	
			NON : 1 (15%) (2% de 41)	OUI : 0 NON : 1 (100%) (14% de 7)
3	41	OUI : 7 (17%)	OUI : 6 (85%) (15% de 41)	
			NON : 1 (15%) (2% de 41)	OUI : 0 NON : 1 (100%) (14% de 7)
		NON : 34 (83%)	OUI : 8 (23%) (19% de 41)	
			NON : 26 (77%) (64% de 41)	OUI : 13 (50%) (38% de 34) NON : 13 (50%) (38% de 34)
			OUI : 8 (100%) (38% de 21)	
			NON : 0	OUI : 0 NON : 0
4 & 5	21	OUI : 8 (38%)	OUI : 8 (100%) (38% de 21)	
			NON : 0	OUI : 0 NON : 0
		NON : 13 (62%)	OUI : 9 (69%) (43% de 21)	
			NON : 4 (31%) (19% de 21)	OUI : 3 (75%) (23% de 13) NON : 1 (15%) (8% de 13)

TOTAL DES PISTES - NOMBRE DE CONTINENTS VISITES PAR GROUPE					
Continents	Nb	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2	TOTAL AU FINAL
1 & 2	38	OUI : 7 (18%)	OUI : 12 (32%)		OUI : 19 (50%)
		NON : 31 (82%)	NON : 26 (68%)	OUI : 7 (27%) NON : 19 (73%)	NON : 19 (50%)
Ratio N/O :		4.4	2.1	2.7	1
Différence (+/-) :			5 (16% de N à O)		12 (38% de N à O)
3	41	OUI : 7 (17%)	OUI : 14 (34%)		OUI : 27 (66%)
		NON : 34 (83%)	NON : 27 (66%)	OUI : 13 (48%) NON : 14 (52%)	NON : 14 (34%)
Ratio N/O :		4.8	1.9	1.07	0.5 (O/N : 1.9)
Différence (+/-) :			7 (20% de N à O)		20 (59% de N à O)
4 & 5	21	OUI : 8 (38%)	OUI : 17 (81%)		OUI : 20 (95%)
		NON : 13 (62%)	NON : 4 (19%)	OUI : 3 (75%) NON : 1 (25%)	NON : 1 (5%)
Ratio N/O :		1.6	0.2 (O/N : 4.2)	0.3 (O/N : 3)	0.05 (O/N : 20)
Différence (+/-) :			9 (69% de N à O)		12 (92% de N à O)

Détail des réticences/objections en fonction du nombre de continents visités

Continents	Réticence/ objection		Nature Hum.	Diff Pol	Csq	Tyra nie	Résis Tanc	Unif orm	Adm in	Ctra Soc	ID	Fin Pol	GG	Lbrté
1	Rétic	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Obj	4	4	1	0	3	1	0	1	0	0	0	2	1
	TOT	5	4	2	0	4	1	0	1	0	0	0	2	1
2	Rétic	11	7	6	0	8	4	2	2	0	0	0	0	0
	Obj	22	15	12	3	20	13	7	3	1	6	3	5	2
	TOT	33	22	28	3	28	17	9	5	1	6	3	5	2
1+2	Rétic	12	7	7	0	9	4	2	2	0	0	0	0	0
	Obj	26	19	13	3	23	14	7	4	1	6	3	7	3
	TOT	38	26	20	3	32	18	9	6	1	6	3	7	3
3	Rétic	14	7	9	0	9	7	0	1	0	2	0	0	0
	Obj	27	20	15	5	22	14	13	5	4	4	4	5	3
	TOT	41	27	24	5	31	24	13	6	4	6	4	5	3
4	Rétic	13	5	6	1	9	6	6	0	0	4	1	0	0
	Obj	4	2	3	1	3	3	3	1	0	2	0	0	0
	TOT	17	7	9	2	12	9	9	1	0	6	1	0	0
5	Rétic	4	3	0	1	2	1	3	0	0	3	0	0	0
	Obj	0	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	TOT	4	3	0	1	2	1	3	0	0	3	0	0	0
4+5	Rétic	17	8	6	2	11	7	9	0	0	7	1	0	0
	Obj	4		3	1	3	3	3	1	0	2	0	0	0
	TOT	21		9	3	14	10	12	1	0	9	1	0	0

Détail des politiques à attribuer au gouvernement mondial en fonction du nombre de continents visités

Continents	Réticence/ objection	Ecol	Econ	DDH	Flux	
1	Rétic	1	0	0	1	0
	Obj	1	0	0	0	0
	TOT	2	0	0	1	0
2	Rétic	11	9	8	8	5
	Obj	6	2	3	2	0
	TOT	17	11	11	10	5
1+2	Rétic	12	9	8	9	5
	Obj	7	2	3	2	0
	TOT	19	11	11	11	5
3	Rétic	14	12	7	9	2
	Obj	13	5	3	2	2
	TOT	27	17	10	11	4
4	Rétic	13	11	10	5	6
	Obj	3	2	2	1	0
	TOT	16	13	12	6	6
5	Rétic	4	2	2	1	0
	Obj	0	x	x	x	X
	TOT	4	2	2	1	0
4+5	Rétic	17	13	12	6	6
	Obj	3	2	2	1	0
	TOT	20	15	14	7	6

Tableaux relatifs à l'exposition au monde – fréquence de voyage

DETAIL DES PISTES – FREQUENCE DES VOYAGES				
Fréquence	Nb.	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2
Faible	20	OUI : 2 (10%)	OUI : 2 (100%) (10% de 20)	
			NON : 0	OUI : 0 NON : 0
		NON : 18 (90%)	OUI : 3 (17%) (15% de 20)	
			NON : 15 (83%) (75% de 20)	OUI : 2 (13%) (11% de 18) NON : 13 (87%) (89% de 18)
Moyenne	41	OUI : 12 (29%)	OUI : 10 (83%) (24% de 41)	
			NON : 2 (17%) (5% de 41)	OUI : 0 NON : 2 (100%) (16% de 12)
		NON : 29 (71%)	OUI : 3 (10%) (8% de 41)	
			NON : 26 (90%) (63% de 41)	OUI : 9 (35%) (31% de 29) NON : 17 (65%) (58% de 29)
Importante	39	OUI : 8 (20%)	OUI : 8 (100%) (20% de 39)	
			NON : 0	OUI : 0 NON : 0
		NON : 31 (80%)	OUI : 17 (55%) (44% de 39)	
			NON : 14 (45%) (36% de 39)	OUI : 12 (85%) (39% de 31) NON : 2 (15%) (6% de 31)

TOTAL DES PISTES - FREQUENCE DES VOYAGES					
Fréquence	Nb	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2	TOTAL AU FINAL
Faible	20	OUI : 2 (10%)	OUI : 5 (25%)		OUI : 7 (35%)
		NON : 18 (90%)	NON : 15 (75%)	OUI : 2 (%) NON : 13 (%)	NON : 13 (65%)
Ratio N/O :		9	3	6.5	1.8
Différence (+/-) :			3 (17% de N à O)		5 (28% de N à O)
Moyenne	41	OUI : 12 (29%)	OUI : 13 (31%)		OUI : 22 (54%)
		NON : 29 (71%)	NON : 28 (69%)	OUI : 9 (%) NON : 19 (%)	NON : 19 (56%)
Ratio N/O :		2.4	2.1	2.1	0.8 (O/N : 1.2)
Différence (+/-) :			1 (3% de N à O)		10 (34% de N à O)
Importante	39	OUI : 8 (20%)	OUI : 25 (64%)		OUI : 37 (95%)
		NON : 31 (80%)	NON : 14 (36%)	OUI : 12 (%) NON : 2 (%)	NON : 2 (5%)
Ratio N/O :		3.8	0.6 (O/N : 1.8)	0.2 (O/N : 6)	0.05 (O/N : 18.5)
Différence (+/-) :			17 (55% de N à O)		29 (93% de N à O)

Détail des réticences/objections en fonction de la fréquence de voyage

Fréquence	Réticence/ objection	Nature Hum.	Diff Pol	Csq	Tyra nie	Résis Tanc	Unif orm	Adm in	Ctra Soc	ID	Fin Pol	GG	Lbrté	
Faible	Rétic	5	1	2	0	4	1	1	0	0	0	0	0	
	Obj	15	12	9	3	13	9	4	1	1	2	4	1	5
	TOT	20	13	11	3	17	10	5	1	1	2	4	1	5
Moyenne	Rétic	13	7	6	0	8	9	1	1	0	2	0	0	0
	Obj	28	21	15	2	24	14	12	4	3	7	1	9	0
	TOT	41	28	21	2	32	25	13	5	3	9	1	9	0
Importante	Rétic	25	14	13	2	17	8	9	2	0	7	1	0	0
	Obj	14	8	7	4	11	8	7	5	1	3	1	2	1
	TOT	39	22	20	6	28	16	16	7	1	10	2	2	1

Détail des politiques à attribuer au gouvernement mondial en fonction de la fréquence de voyage

Fréquence	Réticence/ objection	Ecol	Econ	DDH	Flux	
Faible	Rétic	5	3	4	4	0
	Obj	2	0	0	1	0
	TOT	7	3	4	5	0
Moyenne	Rétic	13	12	8	10	6
	Obj	9	4	5	1	0
	TOT	22	16	13	11	6
Importante	Rétic	25	19	15	10	7
	Obj	12	5	3	3	2
	TOT	37	24	18	13	9

Tableaux relatifs à l'exposition au monde – le fait d'avoir vécu à l'étranger

DETAIL DES PISTES – LE FAIT D'AVOIR VECU A L'ETRANGER				
Vécu à l'étranger	Nb.	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2
NON	43	OUI : 7 (16%)	OUI : 5 (71%) (11% de 43)	
			NON : 2 (29%) (5% de 43)	OUI : 0 NON : 2 (100%) (28% de 7)
		NON : 36 (84%)	OUI : 6 (17%) (14% de 43)	
			NON : 30 (83%) (70% de 43)	OUI : 6 (20%) (17% de 36) NON : 24 (80%) (67% de 36)
OUI	57	OUI : 15 (26%)	OUI : 15 (100%) (26% de 57)	
			NON : 0	OUI : 0 NON : 0
		NON : 42 (74%)	OUI : 17 (40%) (30% de 57)	
			NON : 25 (60%) (44% de 57)	OUI : 17 (68%) (40% de 42) NON : 8 (32%) (19% de 42)

TOTAL DES PISTES - LE FAIT D'AVOIR VECU A L'ETRANGER					
Vécu à l'étranger	Nb .	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2	TOTAL AU FINAL
NON	43	OUI : 7 (16%)	OUI : 11 (26%)		OUI : 17 (39%)
		NON : 36 (84%)	NON : 32 (74%)	OUI : 6 (19%) NON : 26 (81%)	NON : 26 (61%)
Ratio N/O :		5.1	2.9	4.3	1.5
Différence (+/-) :			4 (11% de N à O)		10 (28% de N à O)
OUI	57	OUI : 15 (26%)	OUI : 32 (56%)		OUI : 49 (86%)
		NON : 42 (74%)	NON : 25 (44%)	OUI : 17 (68%) NON : 8 (32%)	NON : 8 (14%)
Ratio N/O :		2.8	0.8 (O/N : 1.3)	0.5 (O/N : 2.1)	0.2 (O/N : 6.1)
Différence (+/-) :			17 (40% de N à O)		34 (81% de N à O)

Détail des réticences/objections en fonction du fait d'avoir vécu ou non à l'étranger

Vécu à l'étranger	Réticence/objection		Nature Hum.	Diff Pol	Csq	Tyrannie	Résis Tanc	Uniform	Adm in	Ctra Soc	ID	Fin Pol	GG	Lbrté
NON	Rétic	11	4	9	0	8	3	1	1	0	1	1	0	0
	Obj	32	23	18	3	29	19	11	5	2	6	5	8	5
	TOT	43	27	27	3	37	22	12	6	2	7	6	8	5
OUI	Rétic	32	18	13	2	21	15	10	2	0	8	0	0	0
	Obj	25	18	13	6	19	12	12	5	3	6	2	4	1
	TOT	57	36	26	8	40	27	22	7	3	14	2	4	1

Détail des politiques à attribuer au gouvernement mondial en fonction du fait d'avoir vécu ou non à l'étranger

Vécu à l'étranger	Réticence/objection		Ecol	Econ	DDH	Flux
NON	Rétic	11	8	4	8	4
	Obj	6	3	4	1	1
	TOT	17	11	8	9	5
OUI	Rétic	32	26	23	16	9
	Obj	17	6	4	4	1
	TOT	49	32	27	20	10

Tableaux relatifs à l'exposition au monde – variables cumulées

Analyse comparée de :

- Ceux qui une fréquence de voyage faible + n'ont visité que 1 ou 2 continents;
- Ceux qui ont une fréquence de voyage importante + ont visité 4 ou 5 continents.

Fréquence	Continents	Nb.	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2	TOTAL AU FINAL
Faible	1 + 2	15	OUI : 1 (7%)	OUI : 4 (27%)		OUI : 5 (36%)
			NON : 14 (93%)	NON : 11 (73%)	OUI : 1 (9%) NON : 10 (91%)	NON : 10 (67%)
	Ratio N/O :	14	2.7	10	2	
	Différence (+/-) :		3 (21% de N à O)		4 (28% de N à O)	
Importante	4+5	16	OUI : 5 (31%)	OUI : 14 (87%)		OUI : 16 (100%)
			NON : 11 (69%)	NON : 2 (13%)	OUI : 2 (100%) NON : 0(0%)	NON : 0 (0%)
	Ratio N/O :	2.2	0.1 (O/N : 7)	-2	-16	
	Différence (+/-) :		9 (82% de N à O)		11 (100% de N à O)	

Analyse comparée de :

- Ceux qui ont une fréquence de voyage faible + n'ont pas vécu à l'étranger;
- Ceux qui ont une fréquence de voyage moyenne + n'ont pas vécu à l'étranger ;
- Ceux qui ont une fréquence de voyage importante + ont vécu à l'étranger.

Fréquence	Vécu à l'étranger	Nb.	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2	TOTAL AU FINAL
Faible	NON	16	OUI : 1 (6%)	OUI : 3 (19%)		OUI : 3 (19%)
			NON : 15 (94%)	NON : 13 (81%)	OUI : 0 (0%) NON : 13 (100%)	NON : 13 (81%)
	Ratio N/O :		15	4.3	+13	4.3
	Différence (+/-) :			2 (13% de N à O)		2 (13% de N à O)
Moyenne	NON	21	OUI : 5 (24%)	OUI : 5 (24%)		OUI : 9 (43%)
			NON : 16 (76%)	NON : 16 (76%)	OUI : 4 (25%) NON : 12 (75%)	NON : 12 (57%)
	Ratio N/O :		3.2	3.2	3	1.3
	Différence (+/-) :			0 (0 de N à O)		4 (33% de N à O)
Importante	OUI	33	OUI : 7 (21%)	OUI : 22 (67%)		OUI : 32 (97%)
			NON : 26 (79%)	NON : 11 (33%)	OUI : 10 (91%) NON : 1 (9%)	NON : 1 (3%)
	Ratio N/O :		3.7	0.5 (O/N : 2)	0.1 (O/N : 10)	0.03 (O/N : 32)
	Différence (+/-) :			15 (57% de N à O)		25 (96% de N à O)

Analyse comparée de :

- Ceux qui une fréquence de voyage faible + n'ont visité que 1 ou 2 continents + n'ont pas vécu à l'étranger ;
- Ceux qui ont une fréquence de voyage importante + ont visité 4 ou 5 continents + ont vécu à l'étranger.

Fréqu.	Contine nts	Vécu à l'étranger	Nb.	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2	TOTAL AU FINAL
Faible	1+2	NON	12	OUI : 0	OUI : 2 (17%)		OUI : 2 (17%)
				NON : 12 (100%)	NON : 10 (83%)	OUI : 0 NON : 10 (100%)	NON : 10 (83%)
Ratio N/O :							5
Différence (+/-) :					(% de N à O)		2 (17% de N à O)
Import.	4+5	OUI	14	OUI : 5 (36%)	OUI : 13 (93%)		OUI : 14 (100%)
				NON : 9 (64%)	NON : 1 (7%)	OUI : 1 (100%) NON : 0	NON : 0
Ratio N/O :				1.8	0.07 (O/N : 13)		
Différence (+/-) :					(% de N à O)		9 (100% de N à O)

Tableaux relatifs à l'exposition directe à une situation de conflit armé

DETAIL DES PISTES				
A vécu un conflit	Nb.	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2
NON	87	OUI : 18 (20%)	OUI : 16 (89%) (18% de 87)	
			NON : 2 (11%) (2% de 87)	OUI : 0 NON : 2 (100%) (11% de 18)
		NON : 69 (80%)	OUI : 19 (27%) (22% de 87)	
			NON : 50 (73%) (58% de 87)	OUI : 20 (40%) (29% de 69) NON : 30 (60%) (43% de 69)
OUI	13	OUI : 4 (25%)	OUI : 4 (100%) (31% de 13)	
			NON : 0	OUI : 0 NON : 0
		NON : 9 (75%)	OUI : 4 (44%) (31% de 13)	
			NON : 5 (56%) (38% de 13)	OUI : 3 (60%) (33% de 9) NON : 2 (40%) (22% de 9)

TOTAL DES PISTES					
A vécu un conflit	Nb .	Qu. Préliminaire	Référendum 1	Référendum 2	TOTAL AU FINAL
NON	87	OUI : 18 (20%)	OUI : 35 (40%)		OUI : 55 (63%)
		NON : 69 (80%)	NON : 52 (50%)	OUI : 20 (38%)	NON : 32 (37%)
				NON : 32 (62%)	
Ratio N/O :		3.8	1.8	1.6	0.6 (O/N : 1.7)
Différence (+/-) :			17 (25% de N à O)		37 (54% de N à O)
OUI	13	OUI : 4 (25%)	OUI : 8 (61%)		OUI : 11 (85%)
		NON : 9 (75%)	NON : 5 (39%)	OUI : 3 (60%)	NON : 2 (15%)
				NON : 2 (40%)	
Ratio N/O :		2.2	0.6 (O/N : 1.6)	0.7 (O/N : 1.5)	0.2 (O/N : 5.5)
Différence (+/-) :			4 (44% de N à O)		7 (78% de N à O)

Déterminants personnels par étape/piste

Qu..	Rep.		Nb.	Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages					Conflit		
				Moy	Med	P	NP	G	C	D		Moy	Cnt.	Fréquence			Véçu étranger		OUI
											F			M	I	OUI	NON		
Prélim	OUI		22	34.2	34	6	16	9	3	9	4.7	3	2	12	8	15	7	4	18
						27%	73%	41%	14%	41%			10%	54%	36%	68%	32%	18%	82%
	Ref1	OUI	20	33.6	34	6	14	9	2	8	4.8	3.15	2	10	8	15	5	4	16
						30%	70%	45%	10%	40%			10%	50%	40%	75%	15%	20%	80%
	NON		78	35.9	36	23	55	35	13	26	3.9	2.7	18	29	31	42	36	9	69
						20%	70%	45%	17%	33%			23%	37%	40%	54%	46%	12%	88%
Ref.	OUI	23	34.9	33	5	18	9	6	8	4.4	3.2	3	3	17	17	6	4	19	
					22%	88%	39%	26%	35%			13%	13%	74%	74%	26%	17%	83%	
Ref.1	OUI		43	34.3	33	11	32	18	8	16	4.6	3.2	5	13	25	32	11	8	35
						25%	75%	42%	18%	37%			12%	30%	58%	74%	26%	18%	82%
	NON		57	34.9	34	18	39	26	8	19	3.8	2.5	15	28	14	25	32	5	52
		31%				69%	45%	14%	33%	26%			49%	25%	44%	66%	9%	91%	
Ref.2	OUI		23	35.9	34	8	15	12	3	7	4.5	2.8	2	9	12	17	6	3	20
						35%	65%	52%	13%	30%			9%	39%	52%	74%	26%	13%	87%
	NON		34	34.2	34	10	24	14	5	12	3.4	2.4	13	19	2	8	26	2	32
						29%	71%	41%	14%	35%			38%	56%	6%	23%	77%	6%	94%
Final	OUI		66	34.8	34	19	47	30	11	23	4.5	3	7	22	37	49	17	11	55
						29%	71%	45%	16%	35%			11%	33%	56%	74%	26%	17%	83%
	NON		34	34.2	34	10	24	14	5	12	3.4	2.4	13	19	2	8	26	2	32
		29%				71%	41%	14%	35%	38%			56%	6%	23%	77%	6%	94%	
TOTAL			100	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87

Tableaux relatifs au référendum 1

Qu.	Rep.	Nb.	Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages						Conflit	
											Moy Cnt.	Fréquence			Véçu étranger			
			Moy	Med	P	NP	G	C	D	Moy	Moy	F	M	I	OUI	NON	OUI	NON
Ref.1	OUI	43	34.3	33	11	32	18	8	16	4.6	3.2	5	13	25	32	11	8	35
					25%	75%	42%	18%	37%			12%	30%	58%	74%	26%	18%	82%
	NON	57	34.9	34	18	39	26	8	19	3.8	2.5	15	28	14	25	32	5	52
					31%	69%	45%	14%	33%			26%	49%	25%	44%	66%	9%	91%
TOTAL		100	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87

Total des objections et des réticences

Piste	Type	Nb.	Nature Hum.	Diff Pol	Csq	Tyrannie	Résis Tanc	Unif orm	Adm in	Ctra Soc	ID	Fin Pol	GG	Lbrté
Ref.1-O	Rétic.	43	22 (51%)	22 (51%)	2 (4%)	29 (67%)	18 (42%)	11 (26%)	3 (7%)	0	9 (21%)	1 (2%)	0	0
Ref.1-N	Obj.	57	41 (72%)	31 (54%)	9 (16%)	48 (84%)	31 (54%)	23 (40%)	10 (17%)	5 (9%)	12 (21%)	7 (12%)	12 (21%)	6 (10%)
TOTAL		100	63	53	11	77	49	34	13	5	21	8	12	6

Tableaux relatifs au passage de la question préliminaire au référendum 1

Piste OUI/OUI : ceux qui confirment leur attitude favorable après la présentation du gouvernement mondial

Rep.	Nb.	Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages						Conflit	
		Moy	Med	P	NP	G	C	D		Moy	Fréquence			Véçu étranger		OUI	NON
											Moy	F	M	I	OUI		
O/O	20	33.6	34	6	14	9	2	8	4.8	3.15	2	10	8	15	5	4	16
				30%	70%	45%	10%	40%			10%	50%	40%	75%	15%	20%	80%
TOTAL	100	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87

Piste	Nb.	Nature Hum.	Diff Pol	Csq	Tyrannie	Résistance	Uniform	Admin	Ctra Soc	ID	Fin Pol	GG	Lbrté
O/O	20	8 (40%)	10 (50%)	0	13 (65%)	8 (40%)	4 (20%)	1 (5%)	0	4 (20%)	0	0	0

Piste NON/OUI : ceux qui passent d'un avis défavorable à un avis favorable après la présentation du gouvernement mondial

Rep.	Nb.	Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages						Conflit	
		Moy	Med	P	NP	G	C	D		Moy	Fréquence			Véçu étranger		OUI	NON
											Moy	F	M	I	OUI		
N/O	23	34.9	33	5	18	9	6	8	4.4	3.2	3	3	17	17	6	4	19
				22%	88%	39%	26%	35%			13%	13%	74%	74%	26%	17%	83%
TOTAL	100	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87

Piste	Nb.	Nature Hum.	Diff Pol	Csq	Tyrannie	Résistance	Uniform	Admin	Ctra Soc	ID	Fin Pol	GG	Lbrté
N/O	23	14 (61%)	12 (51%)	2 (8%)	16 (69%)	10 (43%)	7 (30%)	2 (8%)	0	5 (21%)	1 (4%)	0	0

Piste OUI/NON : ceux qui passent d'un avis favorable à un avis défavorable après la présentation du gouvernement mondial

Piste	Nb.	Nature Hum.	Diff Pol	Csq	Tyrannie	Résis Tanc	Unif orm	Adm in	Ctra Soc	ID	Fin Pol	GG	Lbrté
O/N/N	2	1 (50%)	1 (50%)	0	2 (100%)	1 (50%)	0	0	0	0	0	2 (100%)	0

Piste NON/NON : ceux qui confirment leur position défavorable après la présentation du gouvernement mondial

Rep.	Nb.	Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages						Conflit	
		Moy	Med	P	NP	G	C	D		Moy Cnt.	Fréquence			Vécu étranger		OUI	NON
											F	M	I	OUI	NON	OUI	NON
N/N	55	34.8	34	18	37	26	7	18	3.8	2.6	15	26	14	25	30	5	50
				33%	66%	47%	13%	33%			27%	47%	26%	45%	55%	9%	91%
TOTAL	100	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87

Piste	Nb.	Nature Hum.	Diff Pol	Csq	Tyrannie	Résis Tanc	Unif orm	Adm in	Ctra Soc	ID	Fin Pol	GG	Lbrté
N/N/O	23	15 (65%)	12 (51%)	4 (17%)	18 (78%)	13 (56%)	7 (30%)	6 (26%)	1 (4%)	4 (17%)	2 (8%)	2 (8%)	1 (4%)
N/N/N	32	25 (78%)	18 (56%)	5 (15%)	28 (87%)	17 (53%)	16 (50%)	4 (12%)	4 (12%)	8 (25%)	5 (15%)	8 (25%)	5 (15%)
TOT	55	40 (73%)	30 (54%)	9 (16%)	46 (84%)	30 (54%)	23 (42%)	10 (18%)	5 (9%)	12 (22%)	7 (13%)	10 (18%)	6 (11%)

Tableaux relatifs au passage du referendum 1 au référendum 2

Piste NON/NON/OUI : ceux qui passent d'un avis défavorable à un avis favorable après la conversation

Rep.	Nb.	Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages						Conflit		
		Moy	Med	P	NP	G	C	D		Moy	Moy	Fréquence			Véçu étranger		OUI	NON
												F	M	I	OUI	NON		
N/N/O	23	35.9	34	8	15	12	3	7	4.5	2.8	2	9	12	17	6	3	20	
				35%	65%	52%	13%	30%			9%	39%	52%	74%	26%	13%	87%	
TOTAL	100	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87	

Piste	Nb.	Tyrannie	Nature Hum.	Résis Tanc	Diff Pol	Uniform	Admin	Csq	ID	Fin Pol	GG	Lbrté	Ctra Soc
N/N/O	23	18 (78%)	15 (65%)	13 (56%)	12 (51%)	7 (30%)	6 (26%)	4 (17%)		2 (8%)		1 (4%)	

Piste NON/NON/NON : ceux qui confirment leur opposition après la conversation

Rep.	Nb.	Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages						Conflit		
		Moy	Med	P	NP	G	C	D		Moy	Moy	Fréquence			Véçu étranger		OUI	NON
												F	M	I	OUI	NON		
N/N/N	34	34.2	34	10	24	14	5	12	3.4	2.4	13	19	2	8	26	2	32	
				29%	71%	41%	14%	35%			38%	56%	6%	23%	77%	6%	94%	
	100	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87	

Piste	Nb.	Tyrannie	Nature Hum.	Diff Pol	Résis Tanc	Uniform	ID	GG	Csq	Fin Pol	Lbrté	Admin	Ctra Soc
N/N/N	32	28 (87%)	25 (78%)	18 (56%)	17 (53%)	16 (50%)	8 (25%)		5 (15%)			4 (12%)	

Tableaux relatifs aux résultats finaux

Analyse de tous ceux qui ont terminé par OUI

Qu.	Rep.	Nb.	Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages						Conflit	
											Moy Cnt.	Fréquence			Véçu étranger			
			Moy	Med	P	NP	G	C	D	Moy	Moy	F	M	I	OUI	NON	OUI	NON
Final	OUI	66	34.8	34	19	47	30	11	23	4.5	3	7	22	37	49	17	11	55
					29%	71%	45%	16%	35%			11%	33%	56%	74%	26%	17%	83%
	NON	34	34.2	34	10	24	14	5	12	3.4	2.4	13	19	2	8	26	2	32
					29%	71%	41%	14%	35%			38%	56%	6%	23%	77%	6%	94%
TOTAL		100	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87

Piste	Nb.	Nature Hum.	Diff Pol	Csq	Tyrannie	Résis Tanc	Uniform	Admin	Ctra Soc	ID	Fin Pol	GG	Lbrté
O/O	20	8 (40%)	10 (50%)	0	13 (65%)	8 (40%)	4 (20%)	1 (5%)	0	4 (20%)	0	0	0
N/O	23	14 (61%)	12 (51%)	2 (8%)	16 (69%)	10 (43%)	7 (30%)	2 (8%)	0	5 (21%)	1 (4%)	0	0
N/N/O	23	15 (65%)	12 (51%)	4 (17%)	18 (78%)	13 (56%)	7 (30%)	6 (26%)	1 (4%)	4 (17%)	2 (8%)	2 (8%)	1 (4%)
TOT	66	37(56%)	34(51%)	6(9%)	47(71%)	31(47%)	18(27%)	9(13%)	1(2%)	14(21%)	3(5%)	2(3%)	1(2%)
TOTAL	100	63	53	11	77	49	34	13	5	21	8	12	6

Analyse de tous ceux qui ont terminé par NON

Qu.	Rep.	Nb.	Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages						Conflit	
											Moy Cnt.	Fréquence			Véçu étranger			
			Moy	Med	P	NP	G	C	D	Moy	Moy	F	M	I	OUI	NON	OUI	NON
Final	OUI	66	34.8	34	19	47	30	11	23	4.5	3	7	22	37	49	17	11	55
					29%	71%	45%	16%	35%			11%	33%	56%	74%	26%	17%	83%
Final	NON	34	34.2	34	10	24	14	5	12	3.4	2.4	13	19	2	8	26	2	32
					29%	71%	41%	14%	35%			38%	56%	6%	23%	77%	6%	94%
TOTAL		100	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87

Piste	Nb.	Nature Hum.	Diff Pol	Csq	Tyrannie	Résis Tanc	Uniform	Admin	Ctra Soc	ID	Fin Pol	GG	Lbrté
O/N/N	2	1 (50%)	1 (50%)	0	2 (100%)	1 (50%)	0	0	0	0	0	2 (100%)	0
N/N/N	32	25 (78%)	18 (56%)	5 (15%)	28 (87%)	17 (53%)	16 (50%)	4 (12%)	4 (12%)	8 (25%)	5 (15%)	8 (25%)	5 (15%)
TOT	34	26 (76%)	19(55%)	5(14%)	30(88%)	18(53%)	16(49%)	4(11%)	4(11%)	8(24%)	5(14%)	10(29%)	5(14%)
TOTAL	100	63	53	11	77	49	34	13	5	21	8	12	6

Tableaux d'analyse des profils de chaque réticence/objection

A – 1 : L'objection de la nature humaine

Référendum 1			Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages						Conflit	
TOT	OUI (Rétic.)	NON (Obj.)									Cont inent	Fréquence			Véçu étranger			
			Moy	Med	P	NP	G	C	D	Moy	Moy	F	M	I	OUI	NON	OUI	NON
63	22	41	32.9	33	18	45	35	12	23	4.1	2.7	13	28	22	36	27	11	52
<i>% de 63</i>	<i>35%</i>	<i>65%</i>			<i>28%</i>	<i>72%</i>	<i>55%</i>	<i>19%</i>	<i>36%</i>			<i>21%</i>	<i>44%</i>	<i>35%</i>	<i>57%</i>	<i>43%</i>	<i>17%</i>	<i>83%</i>
<i>% des TOTALS</i>	<i>51%</i>	<i>72%</i>			<i>62%</i>	<i>63%</i>	<i>79%</i>	<i>75%</i>	<i>66%</i>			<i>65%</i>	<i>68%</i>	<i>56%</i>	<i>63%</i>	<i>63%</i>	<i>85%</i>	<i>60%</i>
TOTALS	43	57	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87

A – 2 : L'objection de la difficulté politique de mise en place du gouvernement mondial

Référendum 1			Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages						Conflit	
TOT	OUI (Rétic.)	NON (Obj.)									Cont inent	Fréquence			Véçu étranger			
			Moy	Med	P	NP	G	C	D	Moy	Moy	F	M	I	OUI	NON	OUI	NON
53	22	31	34.9	34	16	37	22	11	16	4.2	2.7	11	21	21	26	27	7	46
<i>% de 53</i>	<i>41%</i>	<i>59%</i>			<i>30%</i>	<i>70%</i>	<i>41%</i>	<i>21%</i>	<i>30%</i>			<i>21%</i>	<i>40%</i>	<i>39%</i>	<i>49%</i>	<i>51%</i>	<i>13%</i>	<i>87%</i>
<i>% des TOTALS</i>	<i>51%</i>	<i>54%</i>			<i>55%</i>	<i>52%</i>	<i>50%</i>	<i>69%</i>	<i>46%</i>			<i>55%</i>	<i>51%</i>	<i>54%</i>	<i>45%</i>	<i>63%</i>	<i>54%</i>	<i>53%</i>
TOTALS	43	57	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87

B – 1 : l'objection du risque de tyrannie

Référendum 1			Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages						Conflit	
TOT	OUI (Rétic.)	NON (Obj.)									Cont inent	Fréquence			Véçu étranger			
			Moy	Med	P	NP	G	C	D	Moy	Moy	F	M	I	OUI	NON	OUI	NON
77	29	48	34.6	34	19	58	36	13	24	4	2.7	17	32	28	40	37	9	68
% de 77	37%	63%			25%	75%	47%	17%	31%			22%	51%	37%	52%	48%	12%	88%
% des TOTALS	67%	84%			55%	82%	82%	81%	68%			85%	78%	72%	70%	86%	69%	78%
TOTALS	43	57	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87

B – 2 : l'argument conséquentialiste

Référendum 1			Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages						Conflit	
TOT	OUI (Rétic.)	NON (Obj.)									Cont inent	Fréquence			Véçu étranger			
			Moy	Med	P	NP	G	C	D	Moy	Moy	F	M	I	OUI	NON	OUI	NON
11	2	9	33	32	5	6	2	2	6	4.4	3.1	3	2	6	8	3	3	8
% de 11	18%	82%			45%	55%	18%	18%	54%			27%	18%	55%	73%	28%	28%	73%
% des TOTALS	4%	16%			17%	8%	4%	12%	17%			15%	5%	15%	14%	7%	23%	9%
TOTALS	43	57	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87

B – 3 : l'objection des résistances armées

Référendum 1			Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages						Conflit	
TOT	OUI (Rétic.)	NON (Obj.)									Cont inent	Fréquence			Véçu étranger			
			Moy	Med	P	NP	G	C	D	Moy	Moy	F	M	I	OUI	NON	OUI	NON
49	18	31	34.7	34	15	34	23	7	17	4.3	2.8	10	23	16	27	22	5	44
% de 49	37%	63%			30%	70%	47%	14%	35%			20%	47%	33%	55%	45%	10%	90%
% des TOTALS	42%	54%			51%	48%	52%	44%	48%			50%	56%	41%	47%	51%	38%	50%
TOTALS	43	57	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87

B – 4 : l'objection de l'uniformisation

Référendum 1			Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages						Conflit	
TOT	OUI (Rétic.)	NON (Obj.)									Cont inent	Fréquence			Véçu étranger			
			Moy	Med	P	NP	G	C	D	Moy	Moy	F	M	I	OUI	NON	OUI	NON
34	11	23	34.5	33	15	19	13	5	13	4.2	3.1	5	13	16	22	12	5	29
% de 34	32%	68%			44%	56%	38%	15%	38%			15%	38%	47%	65%	35%	15%	85%
% des TOTALS	26%	4%			52%	27%	29%	31%	37%			25%	32%	41%	38%	28%	38%	33%
TOTALS	43	57	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87

B – 5 : l'objection de l'impossibilité d'administrer le gouvernement mondial

Référendum 1			Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages						Conflit	
TOT	OUI (Rétic.)	NON (Obj.)									Cont inent	Fréquence			Véçu étranger			
			Moy	Med	P	NP	G	C	D	Moy	Moy	F	M	I	OUI	NON	OUI	NON
13	3	10	36.7	35	5	8	5	3	5	4.8	2.5	1	5	7	7	6	2	11
% de 13	23%	77%			38%	62%	38%	23%	38%			8%	38%	54%	54%	46%	15%	85%
% des TOTALS	7%	17%			17%	11%	11%	19%	14%			5%	12%	18%	12%	14%	15%	13%
TOTALS	43	57	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87

B – 6 : l'objection de l'impossibilité d'avoir un contrat social à l'échelle internationale

Référendum 1			Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages						Conflit	
TOT	OUI (Rétic.)	NON (Obj.)									Cont inent	Fréquence			Véçu étranger			
			Moy	Med	P	NP	G	C	D	Moy	Moy	F	M	I	OUI	NON	OUI	NON
5	0	5	36.2	36	2	3	3	0	1	5	2.8	1	3	1	3	2	1	4
% de 5	0	100%			40%	60%	60%		20%			20%	60%	20%	60%	40%	20%	80%
% des TOTALS	0	9%			7%	4%	7%		3%			5%	7%	2%	5%	4%	8%	4%
TOTALS	43	57	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87

B – 7 : l'objection de l'impossibilité d'avoir un sentiment d'identification

Référendum 1			Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages						Conflit	
TOT	OUI (Rétic.)	NON (Obj.)									Cont inent	Fréquence			Véçu étranger			
			Moy	Med	P	NP	G	C	D	Moy	Moy	F	M	I	OUI	NON	OUI	NON
21	9	12	35.1	35	5	16	11	2	7	4.5	3.3	2	9	10	14	7	5	16
<i>% de 21</i>	<i>43%</i>	<i>57%</i>			<i>24%</i>	<i>76%</i>	<i>52%</i>	<i>9%</i>	<i>33%</i>			<i>10%</i>	<i>43%</i>	<i>47%</i>	<i>67%</i>	<i>33%</i>	<i>24%</i>	<i>76%</i>
<i>% des TOTALS</i>	<i>21%</i>	<i>21%</i>			<i>17%</i>	<i>22%</i>	<i>25%</i>	<i>12%</i>	<i>20%</i>			<i>10%</i>	<i>22%</i>	<i>25%</i>	<i>24%</i>	<i>16%</i>	<i>38%</i>	<i>18%</i>
TOTALS	43	57	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87

B – 8 : l'objection de la fin du politique

Référendum 1			Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages						Conflit	
TOT	OUI (Rétic.)	NON (Obj.)									Cont inent	Fréquence			Véçu étranger			
			Moy	Med	P	NP	G	C	D	Moy	Moy	F	M	I	OUI	NON	OUI	NON
8	1	7	32.7	27.5	2	6	6	1	1	3.9	2.7	5	1	2	2	6	1	7
<i>% de 8</i>	<i>12%</i>	<i>88%</i>			<i>25%</i>	<i>75%</i>	<i>76%</i>	<i>12%</i>	<i>12%</i>			<i>63%</i>	<i>12%</i>	<i>25%</i>	<i>25%</i>	<i>75%</i>	<i>12%</i>	<i>88%</i>
<i>% des TOTALS</i>	<i>2%</i>	<i>12%</i>			<i>7%</i>	<i>8%</i>	<i>13%</i>	<i>6%</i>	<i>3%</i>			<i>25%</i>	<i>2%</i>	<i>5%</i>	<i>3%</i>	<i>14%</i>	<i>8%</i>	<i>8%</i>
TOTALS	43	57	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87

B – 9 : l'objection de la gouvernance mondiale comme étant plus appropriée

Référendum 1			Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages						Conflit	
TOT	OUI (Rétic.)	NON (Obj.)									Cont inent	Fréquence			Véçu étranger			
			Moy	Med	P	NP	G	C	D	Moy	Moy	F	M	I	OUI	NON	OUI	NON
12	0	12	36.2	35	3	9	5	4	3	3.4	2.2	1	9	2	4	8	1	11
% de 12	0	100%			25%	75%	42%	33%	25%			8%	75%	17%	33%	77%	8%	92%
% des TOTALS	0	21%			10%	12%	11%	25%	8%			5%	22%	5%	7%	18%	8%	12%
TOTALS	43	57	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87

B – 10 : l'objection de la liberté d'être armé et de se battre

Référendum 1			Age		Religiosité		Politique			Etudes	Voyages						Conflit	
TOT	OUI (Rétic.)	NON (Obj.)									Cont inent	Fréquence			Véçu étranger			
			Moy	Med	P	NP	G	C	D	Moy	Moy	F	M	I	OUI	NON	OUI	NON
6	0	6	39.8	39	2	4	4	0	1	3.5	2.3	5	0	1	1	5	0	6
% de 6	0%	100%			33%	77%	77%		17%			83%		17%	17%	83%		100%
% des TOTALS	0	10%			7%	5%	9%		3%			25%		2%	2%	11%		7%
TOTALS	43	57	36.6	34	29	71	44	16	35	4.1	2.8	20	41	39	57	43	13	87